

Referat af ekstraordinær generalforsamling nr. 1 2014

Generalforsamlingen blev gennemført d. 3 september 2014 på Grøndalsvængets skole kl 19.30.

Bemærk: Følgende referat indeholder en række af de kommentarer der blev givet på mødet. Det bør dog bemærkes at dette ikke nødvendigvis fyldestgørende gengiver bemærkningerne hvor der var tale om meget hurtige ordvekslinger og/eller meget udførlige redegørelser.

Per Jensen byder velkommen, og informerer om de 2 møder, der er arrangeret med henblik på at diskutere det fremlagte forslag til nye vedtægter. Der informeres om dagsorden, og Johnny Thomsen vælges som dirigent, enstemmigt. Johnny konstaterer at generalforsamlingen er lovligt indkaldt, og der opfordres til god ro og orden under mødet.

Per fremviser de bilag som er blevet udleveret til beboerne, og de gennemgås kort for deres indhold, ligesom det fortælles hvilke dele af de udleverede papirer der ikke vil blive gennemgået i aften. Der informeres om, at der henover aftenen ikke er nogen afstemninger.

Der bliver spurgt til hvor lang tid mødet varer, hvilket besvares med at lokalet er til rådighed til kl. 22.00.

Dan Gottschalk spørger til hvorfor standard-vedtægterne ikke bare bliver anvendt som de er, frem for at ændre dem til "måske" ingen verdens nytte" - Per fortæller, at vi har arbejdet på det nuværende udkast til vedtægter, i foreningens interesse, og hvor man også kan diskutere hvor man ønsker føre ejendommen hen i fremtiden. Poul Hansen forklarer både positive og negative effekter ved det arbejde bestyrelsen har lavet, og tilkendegiver; *at vi bør bruge standardvedtægterne, indtil vi kender til KAB's holdning*". Poul Hansen mener også, at der er for stor usikkerhed omkring økonomien, i forhold til KAB.

Der bliver fra Jan Veksø spurgt til vores navn iflg. Det udarbejdede vedtægts-forslag, og Per forklarer hvorfor det navn der er valgt, er det mest hensigtsmæssige for foreningen. Per forklarer også hvordan vi, som parlamentarisk selskab, fungerer i forhold til andele. Jan Veksø spørger videre omkring det offentlige, og deres holdning til ordet "andelsboligselskab", i forhold til hvordan Vibevangen fungerer. Jan er nervøs for navnet "Andelsbolig" i foreningens navn, af frygt for at folk ikke kan få boligstøtte. Per forklarer at vi mht. situationen omkring boligstøtte allerede er omfattet af lovgivning om andelsboliger, hvorfor nye vedtægter ikke vil være en principiel ændring på dette punkt.

Jan spørger om vi får udleveret et andelsbevis, og Per forklarer, at alle grundfondsbeviserne ligger i depot hos KAB pt, for at mindske administrationen. Om dette skal ændres fremadrettet er der ikke taget stilling til.

Jette Jelstad spørger til hvorfor vi ikke har fremlagt standardvedtægter for andelsboliger, og om muligheden for at bruge dem - det forklares fra Per, at vi har taget udgangspunkt i et forelæg fra Jesper Bang som de andre parlamentariske selskaber også bruger, i forventning om at disse lettere vil kunne godkendes af KAB.

Flemming roser bestyrelsen for det store arbejde der er lavet. Han siger også, at han ikke tror det er spildt arbejde, da vi som forening ikke er de eneste der forsøger at ændre vedtægter, og at den ballast, at flere selskaber af vores type også er i gang med samme proces, måske kan hjælpe os. Morten Noack spørger Poul Hansen om hans intention om at bruge standard-vedtægter – kontra dem der er udarbejdet. Poul Hansen svarer det samme som før (se ovenstående). Morten spørger videre, om det ville sætte os i en bedre situation i forhold til KAB som virksomhed, kontra de

vedtægter der er lavet som forslag. Poul Hansen svarer at det er svært at vurdere og tilføjer at han ikke mener man kan forvente at enhver af ejendommens beboere læser de udarbejdede vedtægtsforslag, og samtidig kan forstå dem.

Claus Astradsson spørger til priserne på lejlighederne, alt efter hvilke vedtægter vi har, og om det vil gøre en forskel hvilke man vælger. Poul Hansen kommer med et langt uddybende svar, meget lig det ovenstående. Der er en lang frem/tilbage diskussion, omkring hvilke vedtægter der kan bruges bedst.

Dan Gottschalk vil gerne have KAB ud af alle vedtægter, og vil have det ordnet hurtigst muligt, hvilket der ikke var indvendinger imod fra salen.

Der blev herefter holdt en pause.

Per lægger ud med et kort oplæg, hvori han bemærker at repræsentantskabet forventede, at det ville blive meget svært for medlemmerne at nå til enighed (om noget som helst). Han fortæller, at det er et etape-arbejde, og at den model der var udarbejdet, ikke som udgangspunkt havde til formål at medlemmerne skulle komme til at tjene penge på vedtægtsændringen. Den primære målsætning var at flytte beslutningsmagten fra KAB til Boligforeningen. Ved at tage dette arbejde i etaper, håber Per at man kan komme nærmere et resultat der er brugbart over tid.

René spørger til udbetalingen af penge til KAB i tilfælde af fremtidige forhold, hvortil Per igen forklarer modellens formål og hensigt.

Morten Noack argumenterer for, at vi tager de vedtægter, som er udviklet som forslag, og går til KAB, og dermed tvinger dem til at bekende kulør i forhold til deres holdning, økonomisk og politisk.

Per foreslår, at man sender 2 sæt vedtægter til afstemning, og ser hvad foreningen vil gennem denne afstemning. Poul Hansen forklarer hvorfor dette ikke er en fornuftig idé, og henviser igen til hans førnævnte økonomiske overvejelser.

Johnny Thomsen prøver endegyldigt at forklare hvad foreningens bestyrelse arbejder efter. Medlemmerne vil gerne have et bedre sammenligningsgrundlag mht. de økonomiske forskelle. Flere af medlemmerne vil gerne have nedkøbt al den juridiske snak til noget mere forståeligt. Økonomi gennemgås igen, - hvor det meget uddybende forklares, hvordan forslaget til vedtægterne vil fungere i fremtiden. Det foreslås i forlængelse heraf, at der til næstkommende ekstraordinære generalforsamling laves en parallel fremvisning af de økonomiske forhold ved standardvedtægterne og det udarbejdede forslag til nye vedtægter. Forslaget blev noteret.

Det foreslås at foreningen sender en advokat ud til KAB med et brev om, hvilken holdning KAB har til at foreningen ændrer vedtægterne, og om de har en økonomisk kompensation de føler de er berettigede til. Per afviser dette under henvisning til at det ikke er foreneligt den proces foreningen har accepteret at indgå i.

For generalforsamlingen.

 4/12-14
Formand


Dirigent