



Vibevangenget Formandskab <vibevangengetformandskab@gmail.com>

Kommentarer til status notat for Vibevangenget

Vibevangenget Formandskab <vibevangengetformandskab@gmail.com>

7. maj 2013 19.47

Til: Morten Udsholt <mu@kab-bolig.dk>

Kære Morten,

Tak for din hurtige tilbagemelding.

Jeg skal indledningsvis beklage at notatet er så langt og også at det ikke er særligt tilgængeligt. Det har gennemgået nogle ganske betydelige ændringer undervejs, hvilket beklageligvis har sat sine spor.

Det har været nødvendigt at være rimelig grundig med gennemgangen for ikke senere i forløbet at havne i en situation hvor det diskuteres hvad der er fakta. Når de tidligere formænd og KAB er blevet hørt i begyndelsen af processen regner jeg med at disse parter ikke senere vil byde ind med yderligere informationer der kan påvirke beslutningsgrundlaget. Jeg har derfor også efter evne forsøgt at foregribe sådanne indmeldinger.

Vibevangenget finder at notatet er nødvendigt for at frembringe et fyldestgørende beslutningsgrundlag for generalforsamlingen. Det er vigtigt at alle fakta er korrekte, hvilket KAB er blevet bedt om at medvirke til.

Jeg skal i forlængelse heraf understrege at dette notat ikke alene kan være grundlag for en drøftelse af nye vedtægter. Der er i sig selv kun et grundlag for at diskutere OM der skal gøres forsøg på dette. Og en sådan diskussion bør starte med at identificere hvad der er galt med de eksisterende.

Jeg har, som du også bemærker inkluderet nogle strøtanker om hvorledes man kan opdatere den økonomiske model. Dette alene for at punktere eventuelle ideer blandt beboerne om at vedtægtsændringer vil være adgang til en større økonomisk gevinst. Disse tanker er allerede blevet kritiseret af andre høringsparter.

Skal man til at diskutere HVAD eventuelle ny vedtægter skal indeholde, må der yderligere ske en behandling af hvorledes disse skal se ud OG i hvilket omfang man reelt kan implementere disse. Jeg har nogle reservationer på dette område, hvad angår medlemmerne indbyrdes rettigheder på samme måde som Jesper Nygaard har det for foreningen som helhed. Jeg skal ikke gå nærmere ind på dette her, men blot understrege at jeg ikke kan garantere at de mange timer der vil medgå i behandlingen af denne sag, for både KAB og Vibevangenget, nødvendigvis vil bære frugt. Der er lang vej -selv efter behandlingen af dette notat.

Hvad angår min udlægning af KAB's målsætninger - så er det naturligvis for egen regning, da det er mig der har udarbejdet notatet. Når jeg - som det forhåbentligt fremgår - er usikker på hvad dette måtte være, så skyldes det at jeg mangler præcision i udmeldingerne, der kan hjælpe mig med at identificerer de reelle målsætninger (strategiske ikke de taktiske). Jeg er med på at KAB ønsker at fastholde sin rolle, som du også selv nævner. Jeg er dog med baggrund i de indtil videre påviste faktuelle forhold i notatet usikker på hvad denne rolle egentligt er. En velafgrænset og veldefineret fremstilling af KAB målsætninger er naturligvis ønskelig. Disse vil naturligvis i uredigeret form vil ledsage notatet på samme måde som de øvrige høringssvar og eventuelt også blive indføjet i notatet hvis de afviger fra mine foreløbige observationer.

Jeg håber dette har medvirket til yderligere at klargøre hensigten med notatet.

vh, Per

Den 2. maj 2013 15.31 skrev Morten Udsholt <mu@kab-bolig.dk>:

[Citeret tekst er skjult]

[Citeret tekst er skjult]